

ледяных обвалов и лавин. Кто-то, возможно, и не знал о Кори Ричардсе, поэтому команда «Русского экстрима» дает развернутую информацию об этой личности. Сообщается, чем может закончиться экспедиция в Антарктиду, к знаменитой горе Ульветана, во время которой альпинисты будут оторваны от цивилизации, и им некого будет звать на помощь, если случится непредвиденная ситуация. Аудитории телеканала будет также интересно узнать, что ждет команду дайверов-спелеологов, отправляющихся к зловещему зумпфу №9 в одной из самых глубоких пещер Мексики, который унес жизнь предыдущего смельчака, но так и остался непокоренным.

Практически любой вид спорта, независимо от уровня его экстремальности, является динамичным, поэтому внимание в передачах «Русского экстрима» акцентируется на «картинку». Именно качественное изображение помогает команде телеканала добиться зрелищности и убедительности. Отметим и креативность звукового решения всех телепередач: зритель сначала может услышать ту или иную информацию о конкретном виде спорта, затем в эфире может зазвучать энергичная музыка вместо закадрового текста, следом – голос корреспондента на фоне еле слышной подбадривающей звуковой дорожки. Такое решение позволяет эмоционально окрасить передачу, сделать ее более живой.

Несмотря на большую популярность среди молодежи, экстремальные виды спорта не практикуются на занятиях в учебных заведениях. В основном, ими занимаются в секциях или индивидуально, хотя во многих случаях можно получить помощь профессионального тренера. Но, чтобы начать такие занятия, нужна общая и углубленная информация по каждому виду такого спорта. Именно на это нацелен эфир интернет-телеканала «Русский экстрим». В целом можно утверждать, что команда телеканала реализует несколько функций современной тележурналистики: информационную, пропагандистскую, коммуникативно-интеграционную.

Кроме того, передачи «Русского экстрима» отличаются оперативностью, точностью и объективностью, что соответствует ускоренному темпу современной жизни. Выразительность «картинки» позволяет команде телеканала добиться наглядности даже в самых сложных экстремальных видах спорта, которые им приходится освещать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. – Москва, 2013.
2. Телепередача «На пределе» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.extremtv.ru/na_predele

В. М. Климова

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА УЧИТЕЛЯ ЖУРНАЛИСТКИМ СООБЩЕСТВОМ НА ТРАДИЦИОННОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Использование средствами массовой информации образов-клише является одним из мощнейших механизмов создания стереотипов в обществе. Анализ медийного образа в СМИ дает возможность охарактеризовать сущность данного

явления и сделать выводы о репрезентируемых образах, оказывающих воздействие на аудиторию и формирующих те или иные стереотипы.

Данная статья посвящена изучению особенностей репрезентации образа учителя на традиционном телевидении, что само по себе представляет достаточно актуальную тему, так как явление стереотипизации образов в СМИ выполняет функцию формирования в обществе некоторого социального портрета и определенного отношения к освещаемым социальным ролям. Это дает возможность сделать выводы о формировании перечня устойчивых стереотипных представлений об учителе среди зрительской аудитории. А образование, несомненно, является одним из важнейших институтов нашего общества.

Исследуя сущность такого понятия как «образ», справедливо говорить о некоторой субъективности данного явления: «Своеобразие образа заключается в том, что он есть нечто субъективное, идеальное; он не имеет самостоятельного бытия вне отношения к своему материальному субстрату – мозгу и объекту отражения. Образ объективен по своему содержанию в той мере, в какой он верно отражает объект. Но образ объекта никогда не исчерпывает всего богатства его свойств и отношений: оригинал богаче своей копии» [5].

Получается, что образ сам по себе не отвечает всем критериям объективности, ведь его объективность и адекватность зависят от того, насколько данный образ соответствует действительности. Что же может исказить верное представление о той или иной профессиональной роли?

Ответ – это средства массовой информации, в частности, телевидение, поскольку СМИ как используют стереотипы, так и культивируют новые.

Существует стереотипное представление о представителях профессии «учитель/преподаватель»:

«Как видим, образ учителя в сознании современников вырисовывается вполне стройный и ясный: организованная и сосредоточенная на работе опрятная женщина средних лет среднего или ниже среднего уровня жизни с не вполне благополучным материальным положением» [4]. Отметим, что и это звучит как стереотип, ведь совершенно ясно, что преподаватель – далеко не всегда женщина, далеко не всегда средних лет и уж точно далеко не всегда имеет «не вполне благополучный» уровень достатка. Теперь будет интересно заключить: каков характер репрезентации образа учителя, к примеру, на федеральных телеканалах?

«Будучи инструментом манипулирования массовым сознанием, может играть как позитивную, как и негативную роль в формировании жизненных ценностей современного человека» [3].

Рассуждая о стереотипах, важно помнить об определяющей и главенствующей черте – массовости данного явления. То, что является стереотипом, как правило, искажает объективность оценки того или иного предмета/явления достаточно большой массой людей. Средства массовой информации по определению своему уже рассчитаны на большую аудиторию.

Хотелось бы иметь некоторые данные о том, какое мнение транслируют СМИ о представителях данной профессии. Задаем в поиске новостей программы

«Время» на «Первом» канале, которая по данным сайта «Mediascope: powered by TNS» [1] занимает первое место среди 10 самых просматриваемых программ ежедневных новостей на период 27.02–05.03.2017, слово «учитель». Уже по одним только заголовкам стало возможным заключить о том, что репрезентация образа учителя на телевидении в формате новостей происходит по принципу отбора события («В Челябинской области отменено постановление о возбуждении уголовного дела против учительницы», «Скандал в одной из школ Тулы – чтобы лучше понимали, учительница объясняла матом», «В Москве возбуждено уголовное дело в отношении учительницы, которую заподозрили в травле ученика», «Учительницу, которая «заказала» своего бывшего ученика, проверяют на вменяемость» и т. д.) [2]. То есть, если руководствоваться таким принципом отбора информации, можно сделать выводы о том, что образ учителя репрезентирован по большей мере в «негативном» смысле и в рамках «происшествия». Возникают образы беспорядка и «беспредела», существующие в образовательном процессе. Сюжеты, раскрывающие сущность образовательной деятельности в простой, «классической» формулировке вне резонансных событий, мною обнаружены практически не были. Просматривая сюжеты, можно выделить закономерность в «подборе» персонажей: в основном, освещая события из мира образовательной деятельности, в программе фигурируют женщины средних лет и более старшего возраста, по характеристике своей «типичные» учителя, подходящие под ранее процитированное нами стереотипное описание. «Вот так уже 40 лет на катере добирается до школы учительница младших классов к своим ученикам – они живут на острове, в Призодне, а Елена Сергеевна – на большой земле, в городе Азове. Кстати, учит она их без лишней строгости – по матерински. <...> Ходят через реку пешком, в это время под лед проваливаются регулярно. Случилось такое и с Еленой Сергеевной, когда она бежала на урок» [2]. Иными словами, этот выпуск и ряд ему подобных, посвящены описанию самоотверженности педагогов в своем ремесле. По внешнему и социальному описанию они все те же – «среднего» достатка женщины «средних» лет.

Сравнивая результаты поиска информации с одним из стереотипных «видений» образов учителя, считаю уместным выделить тенденции к совершенно «полярным» по своему содержанию новостям: педагог редко освещен нейтрально, не встречается информирование аудитории о сущности российского образования в целом. В основном мы видим недопустимую, либо же наоборот – оттененную ноткой «героизма» преподавательскую деятельность. Практически все «персонажи» выпусков, посвященных учителям, по внешним и социальным характеристикам скорее подходят под «типичное» описание, нежели отличаются своей индивидуальностью.

Таким образом, какие репрезентируемые образы СМИ создают стереотипы в сознании аудитории? Образы учителя на традиционном телевидении представлены двойственно: с одной стороны, эти образы грубые и «отрицательные», а с другой – самоотверженные и искренние.

ЛИТЕРАТУРА

1. Mediascope: powered by TNS: Измерение аудитории СМИ [Электронный ресурс]. – URL: <http://mediascope.net/services/media-audience/tv/national-and-regional/audience> (дата обращения: 14.03.2016).
2. Первый канал. Новости [Электронный ресурс]. – URL: http://www.1tv.ru/news/2013-10-05/59395-v_rostovskoy_oblasti_uchitelnitsa_nachalnyh_klassov_spasla_shkolu/ (дата обращения: 14.03.2017).
3. Попова В. О. Роль средств массовой информации в формировании стереотипов массового сознания / Попова В. О., Балезина Е. А. // Вестник Пермского университета. – 2015. – Вып. 2.
4. Соколова Е. А. Стереотипный образ учителя в прессе провинциального города: гендерный аспект // Педагогическое образование в России. – Шадринск, 2014. – № 10.
5. Философский энциклопедический словарь. – Москва, 1983. – 872 с.

Е. Д. Копанева

ИВАН УРГАНТ КАК ИНТЕРВЬЮЕР НА ТЕЛЕВИДЕНИИ: ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Журналисты получают информацию разными способами, используя разнообразные источники, один из них – это интервью. Журналист, получает информацию, общаясь с людьми – носителями информации.

«Как справедливо предупреждают многие опытные интервьюеры, чтобы добраться до глубинных свойств личности собеседника, от интервьюера требуется особый душевный настрой. Иначе все будет как будто правильно, может быть даже непринужденно, но не взволнует, не затронет, не вызовет ответных чувств» [1].

Образ ведущего – неотъемлемая часть программы, которая, как правило, ассоциируется с самой передачей. Этот образ откладывается в подсознании зрителя, вызывая у того эмоции.

Положительное впечатление о ведущем у зрителя послужит гарантом того, что он будет смотреть каждый выпуск программы. Очевидно, что ведущего развлекательного шоу, безусловно, подбирают, оценивая темперамент личности, подходит ли он под формат и целевую аудиторию.

Ведущий – это творческий человек, чрезвычайно осведомленный и постоянно обогащающий свои знания, это профессионал, который в совершенстве владеет голосом, манерой поведения, работой перед микрофоном, это универсал.

Актуальность нашего исследования состоит в том, что это одна из попыток определить и проанализировать критерии работы телеведущего и его роль в представлении телевизионной программы.

Во время проведения исследования нужно ответить на ряд поставленных вопросов: что такое интервью, какое оно на телевидении, его задачи, а так же определить роль интервьюера.

Вторая часть будет направлена на творчество определенного интервьюера – Ивана Урганта. В процессе мы составим творческий портрет телеведущего.

В своем проекте Иван общается с людьми разного возраста, профессий – не каждый из них умеет выступать перед публикой. Шоу «Вечерний Ургант»